

OPIS ISTOTNYCH ZAGADNIENÍ DO ZADANIA Z ZAKRESU PRAWA GOSPODARCZEGO

14 LISTOPADA 2023 R.

1. Zdający powinien sporządzić umowę spółki cywilnej (art. 860 §1 i n. kc) oraz zaznaczyć, że zważywszy na oddanie przez Property sp. z o.o. tytułem pokrycia wkładu przedsiębiorstwa w dzierżawę, umowa powinna być zawarta w formie pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi (art. 75¹ §1 kc);

przygotowanie innej umowy, w tym umowy spółki regulowanej przepisami Kodeksu spółek handlowych albo umowy nienazwanej, powinno być uznane za niezrealizowanie zadania.

Ponadto zdający powinien wykazać się znajomością:

2. przepisów Kodeksu spółek handlowych w zakresie zasad reprezentacji spółki akcyjnej (zarząd), spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (zarząd), przy czym w związku ze wzmianką poczynioną odnośnie do nieobecności Jana Bocka, w przypadku Property sp. z o.o. przewidziana winna zostać reprezentacja odpowiadająca wymogom art. 205 §1 ksh;

w odniesieniu do Bockeum S.A. możliwa jest reprezentacja spółki przez Adama Schwarza albo przez prokurenta samoistnego.

3. przepisów Kodeksu spółek handlowych w zakresie konieczności (art. 17 ksh) podjęcia przez wspólników spółki z o.o. uchwały, o której mowa w art. 228 pkt 3 ksh, w celu zapewnienia ważności zawieranej umowy;
4. przepisów Kodeksu spółek handlowych w zakresie konieczności podjęcia przez wspólników spółki z o.o. uchwały, o której mowa w art. 230 ksh, choć zważywszy na konieczność podjęcia uchwały, o której mowa w art. 228 pkt 3 ksh oraz zdanie drugie art. 230 ksh – brak wzmianki o podjęciu tej uchwały nie powinien obniżać istotnie oceny;

wskazanie przez zadającego konieczności podjęcia innych niż wyżej wskazane uchwał przez organy spółek, powinno być uznane za błąd

5. przepisów Kodeksu spółek handlowych oraz ustawy – Prawo przedsiębiorców w zakresie wymogów co do niezbędnych informacji i danych, jakie winny znaleźć się w komparycji umowy, to jest wskazanie danych z art. 206 § 1 ksh i 374 § 1 ksh: pełnego brzmienia firm spółek, siedziby, adresu, sądu i wydziału, w którym przechowywane są akta rejestrowe spółek, informacji o kapitale zakładowym (w odniesieniu do Bockeum S.A. wraz z informacją o wysokości kapitału wpłaconego) numeru, pod którym spółki są wpisane do rejestru, numeru identyfikacji podatkowej (NIP); w odniesieniu do Bockeum

S.A. zdający powinien wykazać się znajomością art. 308 §1 ksh oraz art. 309 § 3 ksh, stosując je odpowiednio do wymogów przedstawionych w poleceniu;

6. przepisów Kodeksu cywilnego regulujących umowę spółki cywilnej, w tym w odniesieniu do:
- przedmiotu wkładów, dopuszczalności ich wniesienia, a także konieczności precyzyjnego opisu przedmiotu wkładu, zwłaszcza w odniesieniu do Bockeum S.A., to jest art. 861 §1 kc;
 - możliwości określenia odmiennej niż wynika to z domniemania określonego w art. 861 § 2 kc wartości wkładu, co stanowić będzie realizację oczekiwań Property sp. z o.o. przedstawionych w zadaniu, a co wymaga określenia wartości poszczególnych wkładów wszystkich wspólników;
 - możliwości przyjęcia odmiennej niż wynika to z art. 867 kc, zasady ustalania udziałów zyskach i startach, przy czym w odniesieniu do Property sp. z o.o. konieczne jest precyzyjne określenie udziału w zysku, co powoduje, iż użycie sformułowania, jak w treści polecenia „*co najmniej 30%*” powinno być uznane za działanie błędne;
 - możliwości podziału i wypłaty zysków z końcem każdego roku obrachunkowego, to jest art. 868 §2 kc;
 - możliwości przyjęcia postulowanego przez Property sp. z o.o. rozwiązania w zakresie prowadzenia spraw spółki, to jest art. 865 §1 kc;
 - możliwości przyjęcia postulowanego przez strony rozwiązania w zakresie reprezentowania spraw spółki, to jest art. 866 kc, przy czym przyjęcie rozwiązania polegającego na przyznaniu tego prawa wspólnikom innym niż Adam Kolański albo Bockeum S.A. bądź przyznanie go łącznie tym wspólnikom, należy uznać za działanie niezgodnie z treścią polecenia;
 - możliwości wprowadzenia do umowy rozwiązania postulowanego przez Romana Starowieyskiego w zakresie ujętym w art. 872 kc;
7. przepisów Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego w zakresie braku konieczności wyrażenia przez Annę Kawka – Kolańską zgody na zawarcie przez Adam Kolański umowy spółki cywilnej na podstawie zarówno art. 37 §1 krio, jak i art. 41 §1 krio;

Zdający powinien wykazać się również:

8. umiejętnością stosowania przepisów Kodeksu cywilnego w sposób zapewniający reprezentowanemu klientowi optymalnych, a dopuszczalnych przez Kodeks cywilny warunków umownych, w szczególności poprzez umieszczenie w umowie odmiennych niż wynika to ze względnie obowiązujących przepisów Kodeksu cywilnego postanowień, jeśli będą one korzystne Property sp. z o.o.; takie działanie stanowi dodatkowy walor sporządzonej pracy;
9. sporządzony projekt umowy może być wzbogacony o postanowienia nieprzewidziane w zadaniu, zwłaszcza w zakresie zmierzającym do optymalizacji zakresu praw reprezentowanego klienta pod warunkiem, że nie będą one stały w sprzeczności z treścią polecenia.