



**WYROKI TS UE W SPRAWACH PODATKÓW POŚREDNICH W POLSKICH SĄDACH –
PRZEGLĄD ORZECZNICTWA**

6 kwietnia 2022

**konferencja w ramach cyklu:
VII TORUŃSKI**

**PRZEGLĄD ORZECZNICTWA PODATKOWEGO
Wydział Prawa i Administracji UMK w Toruniu**

ul. Bojarskiego 3 Toruń (konferencja online na platformie ZOOM)

Rok 2022 to kolejny rok, gdy organizacja spotkania większej liczby osób w jednym miejscu jest ryzykowna, o ile nie odbywa się ono online. Z tego względu kolejna doroczna konferencja VII TORUŃSKI PRZEGLĄD ORZECZNICTWA PODATKOWEGO, którą od kilku lat organizuję, musiała odbyć się online.

Tegoroczną nowością jest to, że w kolejnych miesiącach odbędą się trzy jednodniowe konferencje tematyczne, które uzupełnią tematykę konferencji głównej. Informacje o cyklu konferencji: <https://www.law.umk.pl/osf/konferencje/torunski-przeglad-orzecznictwa-podatkowego/2022-2/informacje-organizacyjne/>

1. Wyroki TS UE w sprawach podatków pośrednich w polskich sądach – przegląd orzecznictwa (6 kwietnia 2022, środa, godz.: 8.15-16.00) <https://www.law.umk.pl/osf/konferencje/torunski-przeglad-orzecznictwa-podatkowego/2022-2/vat/>

2. Podatki dochodowe ponad granicami – przegląd orzecznictwa (termin: 11 maja 2022, środa, godz.: 8.00-15.00)

3. Składki, podatki i inne obciążenia świadczeń pracowniczych – przegląd orzecznictwa (25 maja 2022, środa, godz.: 8.00-15.00).

Katedra Prawa Finansów Publicznych UMK zaprasza Państwa na pierwszą z konferencji tematycznych.

Podczas tej konferencji postaramy się podyskutować nie tylko ściśle o wyrokach TSUE, ale przede wszystkim o ich recepcji (może nieraz wadliwej lub jej braku) w orzecznictwie polskich sądów. Konferencja będzie miała postać dyskusji ekspertów, w której będą mogli wziąć udział także wszyscy uczestnicy.

Przy okazji, mały jubileusz: to już 10 konferencja podatkowa poświęcona orzecznictwu podatkowemu, którą organizuję i gdyby nie wojna na Ukrainie, to bardzo by mnie to cieszyło.

Zachęcam Państwa do zapoznania się bogatym archiwum toruńskich przeglądów orzecznictwa podatkowego (<https://www.law.umk.pl/osf/konferencje/torunski-przeglad-orzecznictwa-podatkowego/>).

dr hab. Wojciech Morawski, prof. UMK

Kierownik Naukowy Konferencji

Kierownik Katedry Prawa Finansów Publicznych UMK

informacje o cyklu konferencji oraz formularze zgłoszeń: <https://www.law.umk.pl/osf/konferencje/torunski-przeglad-orzecznictwa-podatkowego/2022-2/> formularz zgłoszenia: należy wybrać zakładkę „VAT”



Program konferencji

Uwaga: po każdym wyroku po dyskusji prelegentów możliwość zadawania pytań i dyskusji uczestników.

7.30-8.05 Rejestracja uczestników

8.15 Rozpoczęcie

(informacje organizacyjne: dr hab. Wojciech Morawski prof. UMK)

Otwarcie: Dziekan Wydziału Prawa i Administracji UMK prof. dr hab. Zbigniew Witkowski

8.15-10.45 Sesja I: Co i jak opodatkować?

1) moment wykonania usługi budowlanej (wyrok TS UE z 2.05.2019 r., C 224/18, Budimex S.A.)

podyskutują m. in.: dr Roman Namysłowski (CRIDO), sędzia NSA dr Roman Wiatrowski

2) odpłatne świadczenie usług (wyrok TS UE z 24.02.2022 r., C 605/20 Suzlon Wind Energy Portugal – Energia Eólica Unipessoal Lda)

podyskutują m. in.: dr Roman Namysłowski (CRIDO), Tomasz Siennicki (KNDP)

3) odszkodowania i kary - czy kiedyś znajdziemy kryterium podlegania VAT? (wyrok TS UE z 20.01.2022 r., C 90/20, Apcoa Parking Danmark A/S)

podyskutują m. in.: dr Paweł Mikula (Deloitte), Małgorzata Militz (GWW)

4) jedzenie ukradkiem hamburgera sprzyja myśleniu o drewnie, które nie jest drewnem, czyli rozrywka z ustalaniem podobieństwa towarów i usług

a) (wyrok TS UE z 22.04.2021 r., C-703/19, J.K., opodatkowanie VAT w gastronomii)

b) (wyrok TS UE z 3.02.2022, C-515/20, B. A.G., podobieństwo towarów)

c) (wyrok TS UE z 9.09.2021 r., C-406/20, Phantasialand, podobieństwo usług)

podyskutują m.in.: dr Beata Rajda-Rogowska (UW/KIS), Izabel Rymanowska (EY), dr Tomasz Tratkiewicz (UŁ)

10.45 – 11.00 - przerwa

11.00-13.15 Sesja II: Dochody budżetowe za wszelką cenę?

1) „szybki VAT” przy WNT paliw silnikowych (wyrok TS UE z 9.09.2021 r., C-855/19, G. sp. z o.o.)

podyskutują m. in.: dr Jacek Matarewicz (Kancelaria Ożóg Tomczykowski), Tomasz Siennicki (KNDP),

2) Groza "pustej faktury"

a) ograniczenie możliwości korekty faktur (wyrok TS UE z 18.03.2021 r., C 48/20 UAB „P.”)

b) przesłanka "zapobieżenia w odpowiednim czasie i całkowicie niebezpieczeństwu uszczuplenia dochodów podatkowych" (wyrok TS UE z 8.5.2019 r., C-712/17, EN.SA)

podyskutują m. in.: dr hab. Adam Bartosiewicz (UJD), dr hab. Hanna Filipczyk, dr Piotr Karwat (SGH), sędzia NSA dr Roman Wiatrowski

3) uzależnienie prawa do odliczenia od wykazania należnego VAT w złożonej terminowo deklaracji podatkowej (wyrok TS UE z 18.03.2021 r., C-895/19, A.)

podyskutują m. in.: dr Piotr Karwat (SGH), dr Jacek Matarewicz (Kancelaria Ożóg Tomczykowski), Małgorzata Militz (GWW)

4) sankcje i proporcjonalność (wyrok TS UE z 15.04.2021 r., C-935/19, Grupa Warzywna Sp. z o.o.)

podyskutują m. in.: Tomasz Michalik (MDDP), sędzia NSA dr Roman Wiatrowski

13.15-13.45 przerwa „obiadowa”



13.45– 16.00 Sesja III: Specyfika stosowania przepisów ogólnych prawa podatkowego do VAT

1) jak można używać materiałów z akt innych postępowań i jak je udostępniać stronie (wyrok TS UE z 16.10.2019 r., C-189/18, Glencore)

podyskutują m. in.: sędzia WSA dr hab. Hanna Filipczyk (UwB), Krzysztof Musiał (Musiał i Partnerzy)

2) zasady proceduralne zwrotu VAT a zasady innych podobnych postępowań (wyroku TS UE z 10.02.2022, C-487/20 Philips Orastie SRL)

podyskutują m. in.: sędzia WSA dr Dagmara Dominik-Ogińska (WSA we Wrocławiu), Krzysztof Musiał (Musiał i Partnerzy), Dr Beata Rajda-Rogowska (UW/KIS)

3) o co chodzi z przedawnieniem w VAT?

a) (wyrok TS UE z 8.09.2015 r., C-105/14, w sprawie postępowania karnego przeciwko Ivo Taricco, Ezio Filippi, Isabella Leonetti, Nicola Spagnolo, Davide Salvoni, Flavio Spaccavento, Goranco Anakiev, tzw. „wyrok Taricco I”)

b) wyrok TS UE z 5.12.2017 r., C-42/17, w sprawie postępowania karnego przeciwko M.A.S., M.B., tzw. „wyrok Taricco II”)

podyskutują m.in.: sędzia NSA Adam Bącał, sędzia WSA dr Dagmara Dominik-Ogińska (WSA we Wrocławiu), dr Ewa Prejs (UMK),

4) czyżby koniec in dubio pro tributario w VAT? (wyrok TS UE z 23.04.2020 r., C 401/18, Herst)

podyskutują m.in.: dr hab. Adam Bartosiewicz (UJD), dr Piotr Karwat (SGH), dr hab. Wojciech Morawski prof. UMK (UMK)

Podsumowanie konferencji: Sędzia NSA Adam Bącał