

Suwałki, dnia 22 września 2021 r.

A-011-30/21

OKRĘGOWA IZBA RADCÓW PRAWNYCH
w Olsztynie
dnia2021-09-27.....
wplynie

Szanowna Pani
r. pr. Katarzyna Skrodzka-Sadowska
Dziekan
Okręgowej Izby Radców Prawnych
w Olsztynie

Zwracam się do Pani Dziekan z uprzejmą prośbą o rozważenie zasadności zwrócenia się do radców prawnych zrzeszonych w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Olsztynie z pewnymi uwagami związanymi z funkcjonowaniem w Sądzie Rejonowym w Suwałkach doręczeń pism za pośrednictwem Portalu Informacyjnego oraz w zakresie zasad przeprowadzania rozpraw zdalnych.

Zgodnie z art. 15 zzs⁹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 1842 ze zm) w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID – 19 oraz w ciągu roku od odwołania ostatniego z nich, w pierwszym piśmie procesowym wnoszonym przez adwokata, radcę prawnego, rzecznika patentowego lub Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej podaje się adres poczty elektronicznej i numer telefonu przeznaczone do kontaktu z sądem. Niewykonanie tego obowiązku stanowi brak formalny pisma.

Bardzo proszę o zwrócenie uwagi na prawidłowość podanych adresów i numerów telefonów tak, by były one zgodne z faktycznymi: zdarza się, że są to dane niepoprawne, z omyłkami, co rodzi problemy związane z prawidłowym doręczaniem pism za pośrednictwem Portalu Informacyjnego. Zasadne byłoby przy tym podanie numeru PESEL lub choćby nr legitymacji służbowej, koniecznie zaś imienia i nazwiska w pełnym brzmieniu zgodnym z pełnomocnictwem dołączonym do akt sprawy: pracownicy sekretariatu zobowiązani są do weryfikacji pełnomocnika przy udzieleniu mu dostępu do sprawy, a niezgodność danych i ich brak uniemożliwia lub znacznie utrudnia tę czynność.

Zgodnie z art. 15 zzs⁹ ust. 2 i n. ustawy j. w okresie wskazanym w ust. 1, w braku możliwości wykorzystania systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe, sąd doręcza adwokatowi, radcy prawnemu, rzecznikowi patentowemu lub Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej pisma sądowe poprzez umieszczenie ich treści w systemie teleinformatycznym służącym udostępnianiu tych pism (portal informacyjny). Nie dotyczy to pism, które podlegają doręczeniu wraz z odpisami pism procesowych stron lub

innymi dokumentami nie pochodzącymi od sądu. Datą doręczenia jest data zapoznania się przez odbiorcę z pismem umieszczonym w portalu informacyjnym. W przypadku braku zapoznania się pismo uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia umieszczenia pisma w portalu informacyjnym. Doręczenie pisma za pośrednictwem portalu informacyjnego wywołuje skutki procesowe określone w Kodeksie postępowania cywilnego właściwe dla doręczenia pisma sądowego.

Wobec jednoznacznej, bezwzględnej treści w/w przepisu, niezrozumiałe pozostają wnioski fachowych pełnomocników o dokonywanie doręczeń wobec nich drogą pocztową z pominięciem w/w przepisów.

Ponadto pragnę zwrócić uwagę, że w PI umieszczany jest szablon pisma pochodzącego z Sądu, do którego dołączane jest w postaci załącznika orzeczenie. Istnieje bezwzględna konieczność otwarcia orzeczenia, a nie tylko szablonu doręczenia, w których znajduje się informacja o treści orzeczenia, bowiem dopiero otwarcie orzeczenia rodzi skutki zapoznania się z jego treścią zgodnie z brzmieniem w/w przepisu. W braku otwarcia orzeczenia, pismo uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia umieszczenia pisma w portalu informacyjnym. Wydłuża to czas oczekiwania na uprawomocnienie orzeczenia. Rodzi to także dalsze konsekwencje procesowe dla obliczania terminów zaskarżenia orzeczeń.

Ponadto proszę o zwrócenie uwagi na konieczność prawidłowego zainstalowania oprogramowania do obsługi rozpraw zdalnych przez fachowych pełnomocników: Sąd nie odpowiada za nieprawidłowe działania urządzeń zainstalowanych przez pełnomocników i nie ma możliwości ani uprawnień do przeprowadzenia szkoleń w tym zakresie, zwłaszcza już w czasie trwania rozprawy. Okoliczność ta obciąża stronę i jej pełnomocnika i wywołuje ujemne skutki procesowe.

Żywię nadzieję, że uwagi te pomogą usprawnić działalność i współpracę Sądu z fachowymi pełnomocnikami.

Z poważaniem

Wiceprezes Sądu Rejonowego

Sylwia Rudnianin – Świątlicka