

Rozwiązanie przypadku z prawa cywilnego

Należało rozważyć:

1. sytuację prawną Ewy Kowalskiej w zakresie roszczeń przysługujących w związku z wypadkiem z 30 października 2017r. oraz wynikających z zarażenia wirusowym zapaleniem wątroby ,
2. sytuację prawną Agaty Nowak w zakresie dziedziczenia po Janie Nowaku a w konsekwencji roszczeń wynikających z wypadku w dniu 25 kwietnia 2020r. oraz w dniu 30 października 2017r.

Analizy prawnej wymagały następujące artykuły kodeksu cywilnego:

16§1,361§1i 2 ,362,415, 416 ,430, 436§1, 441 §1,442 ¹ § 1,2 i 3 ,
444§1-3,445§1 i 3,446 § 1-4,471,922§1 ,928 pkt 1,931§1,
944§1,945§1pkt1,949§1i2,950,968§1,982,991§1,1008pkt.1-3,1034§1i2.

1.W zakresie wypadku z 30 października 2017r.rozważenia wymagały:

- podstawa odpowiedzialności Jana Nowaka i adekwatny związek przyczynowy ,
- kwestia przyczynienia się Ewy Kowalskiej,
- rodzaj i charakter roszczeń Ewy Kowalskiej wynikających bezpośrednio z wypadku oraz kwestia ich dziedziczenia ,
- rodzaj i charakter roszczeń Ewy Kowalskiej związanych z wirusowym zapaleniem wątroby , podstawy odpowiedzialności i podmioty odpowiedzialne w tym zakresie ,
- rodzaj i charakter roszczeń Jana Nowaka ,
- przedawnienie .

2.Odnośnie spadkobrania wymagały rozważenia następujące kwestie:

- ważność testamentu notarialnego oraz kwestia wydziedziczenia i uznania za niegodną dziedziczenia Agaty Nowak ,
- ważność testamentu własnoręcznego oraz zapisu zwykłego i polecenia,
- roszczenia spadkobierców i przeciwko spadkobiercom wynikające z wypadków w dniu 30 października 2017r. i 25 kwietnia 2020r. i ich przedawnienie .

3.W związku z wypadkiem z 25 kwietnia 2020r. należało rozważyć:

- podstawę odpowiedzialności Aleksandra Nowaka oraz odpowiedzialność Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego,

- kwestię przyczynienia się Jana Nowaka ,
- rodzaj i charakter roszczeń spadkobierców Jana Nowaka ,
- przedawnienie .

Prawidłowe wnioski to :

- dziedziczenie ustawowe po Janie Nowaku przez żonę ,córkę i syna po 1/3,przy uwzględnieniu braku zdolności do testowania co do testamentu notarialnego z uwagi na częściowe ubezwłasnowolnienie spadkodawcy i uznaniu, że testament holograficzny jest nieważny na podstawie art.944§1k.c.lub art.945§1pkt.1 k.c. w zw.z art.949§2 k.c. a w konsekwencji nieważne : wydziedziczenie ,zapis zwykły i polecenie, z uwzględnieniem ewentualnej możliwości uznania Agaty Nowak za niegodną dziedziczenia,
- uznanie na podstawie art.415 k.c. odpowiedzialności Jana Nowaka za wypadek z 30 października 2017r.,w zakresie roszczeń Ewy Kowalskiej z art.444§1-3 k.c. i art.445§1k.c., z uwzględnieniem ,że roszczenia te będą skuteczne wobec jego spadkobierców , ale z ewentualnym przyczynieniem się Ewy Kowalskiej,
- odpowiedzialność szpitala i personelu medycznego za zarażenie Ewy Kowalskiej żółtaczką i w tym zakresie brak odpowiedzialności Jana Nowaka,
- odpowiedzialność Aleksandra Nowaka na podstawie art.436§1 k.c.za wypadek z dnia 25 kwietnia 2020r.ewentualnie z uwzględnieniem odpowiedzialności Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego, w zakresie roszczeń z art.446§1-4 k.c. przysługujących spadkobiercom Jana Nowaka,ale z uwzględnieniem również przyczynienia się poszkodowanego z uwagi na jazdę z pijanym kierowcą,
- przyjęcie ,że współwłaścicielka samochodu – Julia Nowak nie odpowiada wobec spadkobierców brata za jego śmierć a kwestia współwłasności nie ma znaczenia prawnego w tym stanie faktycznym.

Punktacja:

- wymagania formalne -1pkt,
- przedmiot opinii -1pkt,
- podstawa prawna -3 pkt,
- analiza prawna -19 pkt,
- wnioski-6 pkt.

