

Wyciąg z protokołu z posiedzenia Prezydium Rady OIRP w Olsztynie odbytego  
w dniu 28.11.2019 r.

**UCHWAŁA Nr 29/X/2019**  
**Prezydium Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie**  
**z dnia 28 listopada 2019 r.**

**w sprawie przyjęcia stanowiska odnośnie cofnięcia przez Ministra Sprawiedliwości delegacji do Sądu Okręgowego w Olsztynie Sędziemu Pawłowi Juszczyżynowi.**

Na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych /j.t. Dz. U. z 2018 poz. 2115 z późn. zm./ oraz § 2 ust. 2 Regulaminu działalności samorządu radców prawnych i jego organów stanowiącego załącznik do uchwały Nr 161/X/2018 Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 8 stycznia 2018 r., Prezydium Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie uchwała, co następuje:

**§ 1**

Przyjmuje się stanowisko Prezydium Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie w sprawie cofnięcia przez Ministra Sprawiedliwości delegacji do Sądu Okręgowego w Olsztynie Sędziemu Pawłowi Juszczyżynowi w brzmieniu jak w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

ZA ZGODNOŚĆ  
OPISU Z URZYWIEM

Wicedziekan  
Michał Korwek

Dziekan  
Katarzyna Skrodzka-Sadowska

**Stanowisko Prezydium Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie  
w sprawie cofnięcia przez Ministra Sprawiedliwości  
delegacji do Sądu Okręgowego w Olsztynie Sędziemu Pawłowi Juszczyżynowi**

Prezydium Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie z niepokojem przyjęło informację o cofnięciu przez Ministra Sprawiedliwości delegacji do Sądu Okręgowego w Olsztynie Sędziemu Pawłowi Juszczyżynowi.

Decyzja Ministra Sprawiedliwości jest tym bardziej niepokojąca, że zapadła ona bezpośrednio po podjęciu czynności proceduralnych przewidzianych przepisami kodeksu postępowania cywilnego przez Sędziego Pawła Juszczyżyna w toku postępowania apelacyjnego - tj. po wydaniu postanowienia nakazującego Kancelarii Sejmu RP udzielenia informacji dotyczących list poparcia kandydatów do Krajowej Rady Sądownictwa, które w niniejszej sprawie - w ocenie sądu - były niezbędne dla ustalenia ważności postępowania i wydania orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie.

Jeżeli niezawisły Sędzia został w trybie natychmiastowym pozbawiony możliwości orzekania w Sądzie Okręgowym w Olsztynie tylko dlatego, że w konkretnej sprawie podjął proceduralne czynności nieakceptowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości, to działanie takie należy uznać za niepokojące i stanowiące środek represyjny wymierzony w niezależność sędziego.

Taki sposób postępowania nie powinien mieć miejsca w demokratycznym państwie prawa, a działania mające na celu wpływanie w sposób pośredni lub bezpośredni na sędziów, a w konsekwencji na orzecznictwo sądów powszechnych, należy uznać za naruszające konstytucyjne zasady niezawisłości sędziów i niezależności sądów w Rzeczypospolitej Polskiej.

ZA ZGODNOŚĆ  
OPISU Z ORYGINAŁEM

Wicedziekan

Michał Korwek

Dziekan

Katarzyna Skrodzka-Sadowska