

Warszawa, dnia

Sąd Rejonowy w Poznaniu,
Poznań -Stare Miasto w Poznaniu
Wydział Gospodarczy
Poznań
Wnioskodawca:
Beta sp. z o.o. w Warszawie
ul. ...
Warszawa
reprezentowany przez
Adw. Michała Kowalskiego
Adres kancelarii
Uczestnik:
Wacław Zalewski
PESEL.....
ul.
Łódź

Oplata od wniosku: 100zł

Wniosek
wierzyciela o pozbawienie członka zarządu prawa prowadzenia działalności
gospodarczej oraz pełnienia funkcji w organach

Działając w imieniu Beta sp. z o.o. w Warszawie na podstawie załączonego pełnomocnictwa, na podst. art. 373 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 28.02.2003r. Prawo upadłościowe wnoszę o:

- 1) pozbawienie **Wacława Zalewskiego**, członka zarządu Alfa sp. z o.o. w Poznaniu prawa prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek lub w ramach spółki cywilnej oraz pełnienia funkcji członka rady nadzorczej, członka komisji rewizyjnej, reprezentanta lub pełnomocnika osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą w zakresie tej działalności, spółki handlowej, przedsiębiorstwa państwowego, spółdzielni, fundacji lub stowarzyszenia **na okres 4 (maksymalnie 10) lat**,
- 2) przeprowadzenia dowodów wskazanych we wniosku,
- 3) **zasądzenie od uczestnika na rzecz wnioskodawcy kosztów** postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Beta sp. z o.o. w Warszawie jest wierzycielem Alfa sp. z o.o. w Poznaniu z tytułu umowy sprzedaży towaru, za którą Alfa sp. z o.o. nie zapłaciła ceny w kwocie 876.435,00zł wynikającej z faktury VAT z dnia 27.06.2016r. Wierzytelność została zasądzona w całości prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia..... Klauzula wykonalności nadana została w dniu

dowód: odpis wyroku wraz z klauzulą wykonalności na okoliczność istnienia wierzytelności wnioskodawcy, a tym samym legitymacji wnioskodawcy do złożenia niniejszego wniosku.

Do dnia złożenia niniejszego wniosku Alfa sp. z o.o. nie dokonała zapłaty na podstawie wskazanego wyżej tytułu wykonawczego.

Alfa sp. z o.o. w Poznaniu posiada wielu wierzycieli. Wobec spółki prowadzone są liczne postępowania egzekucyjne. Wnioskodawca posiada wiedzę o następujących zobowiązaniach Alfa sp. z o.o. w Poznaniu:

- 1) zobowiązanie wobec Alfreda Małkowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą alfa trans w Poznaniu w kwocie 525.000,00zł wynikające z faktury VAT z dnia 15.05.2016r. z terminem płatności na dzień 31.05.2016r.,
- 2) zobowiązanie z tytułu umowy o dzieło wobec Alfreda Małkowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą alfa trans w Poznaniu w kwocie 300.000,00zł wynikające z faktury VAT z dnia 20.05.2016r. z terminem płatności na dzień 05.06.2016r.,
- 3) zobowiązanie wobec Urzędu Skarbowego w Poznaniu z tytułu podatku VAT w kwocie 620.000zł wymagalne w dniu 31.07.2016r.,

Dowody:

- oświadczenie Alfreda Małkowskiego,
- zeznania świadka Bożeny Nogal – głównej księgowej alfa sp. z o.o. w Poznaniu, adres:
- przesłuchanie uczestnika Wacława Zalewskiego adres:

na okoliczność istnienia innych, oprócz wnioskodawcy, wierzycieli oraz prowadzenia licznych postępowań egzekucyjnych.

Alfa sp. z o.o. w Poznaniu utraciła zdolność do wykonywania wymagalnych zobowiązań pieniężnych co najmniej **od dnia 16.10.2016r.** Wówczas bowiem opóźnienie w wykonaniu zobowiązań pieniężnych wobec co najmniej dwóch wierzycieli przekroczyło trzy miesiące. Na ten dzień spółka posiadała następujące wymagalne zobowiązania:

- zobowiązanie z tytułu umowy o dzieło wobec Alfreda Małkowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą alfa trans w Poznaniu w kwocie 525.000,00zł wynikające z faktury VAT z dnia 15.05.2016r. z terminem płatności na dzień 31.05.2016r.,
- zobowiązanie z tytułu umowy o dzieło wobec Alfreda Małkowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą alfa trans w Poznaniu w kwocie 300.000,00zł wynikające z faktury VAT z dnia 20.05.2016r. z terminem płatności na dzień 05.06.2016r.,
- zobowiązanie wobec Beta S.A. w Warszawie w kwocie 876.435,00zł wynikające z faktury VAT z dnia 27.06.2016r. z terminem płatności ustalonym na dzień 15.07.2016r.
- zobowiązanie wobec Urzędu Skarbowego w Poznaniu z tytułu podatku VAT w kwocie 620.000zł wymagalne w dniu 31.07.2016r.,

W dniu 16.10.2016r. upłynął więc 3-miesięczny termin od daty, w którym zobowiązanie wobec drugiego z wierzycieli –wnioskodawcy stało się wymagalne. Zgodnie natomiast z art. 11 ust. 1 i 1 a ustawy prawo upadłościowe dłużnik jest niewypłacalny, jeżeli utracił zdolność do wykonywania swoich wymagalnych zobowiązań pieniężnych. Domniemywa się przy tym, że dłużnik utracił zdolność do wykonywania swoich wymagalnych zobowiązań pieniężnych, jeżeli opóźnienie w wykonaniu zobowiązań pieniężnych przekracza trzy miesiące.

Pomimo obowiązku złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości, zarząd spółki w osobie uczestnika Wacława Zalewskiego ani żaden z wierzycieli nigdy nie złożyli wniosku o ogłoszenie upadłości. Termin zaś do złożenia wniosku upłynął dla uczestnika Wacława Zalewskiego w dniu 15.11.2016r. Zgodnie bowiem z art. 20 ust.1 i art. 21 ustawy prawo upadłościowe, dłużnik jest obowiązany, nie później niż w terminie trzydziestu dni od dnia, w którym wystąpiła podstawa do ogłoszenia upadłości, zgłosić w sądzie wniosek o ogłoszenie upadłości. Uczestnik był wówczas członkiem zarządu spółki, w stosunku do którego Zgromadzenie Wspólników alfa sp. z o.o. w Poznaniu skutecznie w dniu 01.10.2016r. podjęło uchwałę o powołaniu uczestnika do zarządu spółki. Należy uznać również, iż w tym terminie uczestnik miał już pełną wiedzę o kondycji finansowej spółki.

Dowody:

- zeznania świadków,
 - przesłuchanie uczestnika,
 - dowód z opinii biegłego z zakresu analizy finansowej,
- na okoliczność wykazania niewypłacalności alfa sp. z o.o. w Poznaniu i momentu jego wystąpienia.

Uczestnik Wacław Zalewski był jedynym członkiem zarządu spółki.

Dowody:

- odpis pełny z Rejestru Przedsiębiorców KRS na okoliczność pełnienia przez uczestnika funkcji członka zarządu spółki alfa sp. z o.o. w Poznaniu.

Uczestnikowi należy przypisać winę w niezłożeniu wniosku o ogłoszenie upadłości alfa sp. z o.o. w Poznaniu w stopniu znacznym albowiem będąc jedynym członkiem zarządu uprawnionym do jej reprezentacji oraz mając pełną wiedzę o sytuacji finansowej spółki, nie złożył wniosku o ogłoszenie jej upadłości. Brał on udział w wielu rozmowach z wierzycielami w tym z przedstawicielami wnioskodawcy. Był on również informowany przez księgową o sytuacji finansowej spółki.

Na znaczny stopień winy wpływa również fakt, iż uczestnik pełniąc funkcję członka zarządu do dnia 20.02.2018r., nie tylko nie złożył wniosku o ogłoszenie upadłości, ale nie zrobił tego również w terminie późniejszym, kiedy to wobec spółki rozpoczęły się liczne postępowania egzekucyjne.

Wskazać należy również, iż, w ocenie wnioskodawcy, z uwagi na nie złożenie przez uczestnika wniosku o ogłoszenie upadłości doszło do pokrzywdzenia wierzycieli i obniżenia wartości ekonomicznej przedsiębiorstwa upadłego. W miesiącu grudniu 2016r., a więc po dacie, gdy uczestnik powinien złożyć wniosek o ogłoszenie upadłości spółki, Wacław Zalewski działając jako jednoosobowy zarząd spółki zaciągnął zobowiązanie z tytułu pożyczki w kwocie 1.000.000,00zł zabezpieczając je hipoteką umowną na nieruchomości spółki. Po dacie, kiedy spółka stała się niewypłacalna, uczestnik zaciągnął więc nowe zobowiązanie i zabezpieczył je rzeczowo na majątku spółki, w czym przejawia się pokrzywdzenie dotychczasowych wierzycieli i obniżenie wartości ekonomicznej przedsiębiorstwa upadłego. Doszło więc do wzrostu zobowiązań oraz zmniejszenia wartości majątku służącego zaspokojeniu wierzycieli przez jego rzeczowe obciążenie.

Dowody:

- zeznania świadków.....,
- przesłuchanie uczestnika,
- sprawozdanie finansowe alfa sp. zo.o. w Poznaniu,
- opinia biegłego z zakresu analizy finansowej

Mając na uwadze stopień winy oraz obniżenie wartości ekonomicznej przedsiębiorstwa upadłego pozostające w związku z nie złożeniem wniosku o ogłoszenie upadłości spółki, wnioskodawca wnosi o orzeczenie zakazu prowadzenia działalności gospodarczej na okres lat 7.

W ocenie wnioskodawcy nie został przekroczony termin do orzeczenia zakazu wynikający z art. 377 p.u. Nie upłynęły bowiem 3 lata od dnia ustania stanu niewypłacalności albo wygaśnięcia obowiązku złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości przez daną osobę. Spółka w dalszym ciągu nie odzyskała wypłacalności a więc termin ten nie rozpoczął jeszcze biegu. Uczestnik zaś przestał być członkiem zarządu spółki w dniu 20.02.2018r., a więc termin prekluzyjny jeszcze nie upłynął.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak we wstępie.

.....

Załączniki:....