

Prawidłowe rozwiązanie zadania polegało na sporządzeniu skargi do sądu administracyjnego zawierającej wniosek o uchylenie decyzji obu instancji i umorzenie postępowania administracyjnego. Uzasadnienie skargi powinno podkreślać niedopuszczalność postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji wójta gminy, gdyż ta była już wcześniej przedmiotem kontroli instancyjnej. Wnioskodawca powinien zatem występować o stwierdzenie nieważności decyzji utrzymującej w mocy decyzję wójta. Natomiast postępowanie w sprawie nieważności decyzji wójta było niedopuszczalne i wobec tego powinno zostać umorzone. Przy tego rodzaju skardze interes mocodawcy jest chroniony najpełniej. W drugiej kolejności można było przyjąć sporządzenie skargi kwestionującej rozstrzygnięcia merytoryczne, tj. stwierdzające nieważność decyzji wójta i decyzji utrzymującej ją w mocy. Ustalenie warunków zabudowy było prawidłowe, gdyż upłynął 21-dniowy termin, w którym RDOŚ mógł przedstawić swoje stanowisko. Do uzgodnienia decyzji doszło zatem w sposób milczący. Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji nie mógł zatem doprowadzić do tego skutku, a decyzje stwierdzające nieważność powinny zostać uchylone przez sąd administracyjny.

Bogdan Churzyński